

## Expunere de motive

Cecul reprezintă un instrument de plată des utilizat, îndeosebi în relațiile economice, în scopul facilitării schimburilor comerciale. Legea nr. 59/1934 asupra cecului prevede la art. 84 sancțiuni pentru încălcarea prevederilor sale, fiind enumerată printre altele și infracțiunea de emiterea cecului fără a avea disponibil suficient ori de a dispune de acest disponibil înainte ca beneficiarul cecului să aibă posibilitatea de a-l prezenta. Pedepșa prevăzută pentru o astfel de faptă este închisoare de la 6 luni la 1 an sau amendă, dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă.

Codul penal al României din 1968, definea la art. 215 înșelăciunea și la alin (4) înșelăciunea prin emiterea unui cec fără acoperire, iar în practică, în urma *Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. IX/2005 privind recursul în interesul legii cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 84 alin. 1 pct. 2 din Legea nr. 59/1934 în raport cu reglementarea dată, prin art. 215 alin. 4 din Codul penal*, faptele de înșelăciune săvârșite în legătură cu emiterea unui cec, emiterea de cecuri fără acoperire se pedepsea în mod diferențiat, astfel:

- a) fapta de emitere a unui cec asupra unei instituții de credit sau asupra unei persoane, știind că pentru valorificarea lui nu există provizia sau acoperirea necesară, precum și fapta de a retrage, după emitere, provizia, în totul sau în parte, ori de a interzice trasului de a plăti înainte de expirarea termenului de prezentare, în scopul de a obține pentru sine sau pentru altul un folos material injust, dacă s-a produs o pagubă posesorului cecului, era calificată drept înșelăciune, aplicându-se pedepse cu închisoarea de la 3 la 15 ani prevăzută în art. 215 alin. 4 din Codul penal.
- b) în cazul în care beneficiarul cecului avea cunoștință, în momentul emiterii, că nu există disponibilul necesar acoperirii acestuia la tras, fapta constituia infracțiune și, conform art. 84 din Legea nr. 59/1934, se pedepsea cu închisoare de la 6 luni până la 1 an sau cu amendă.


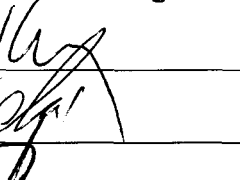

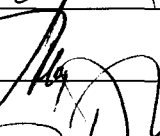
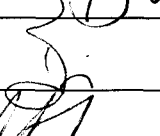
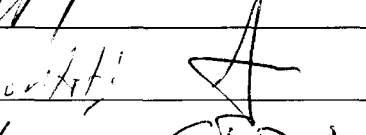
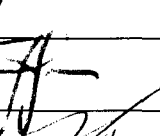
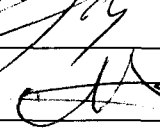
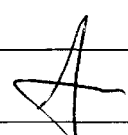
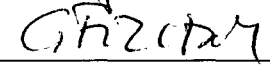
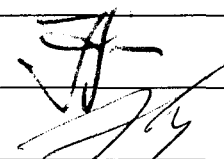
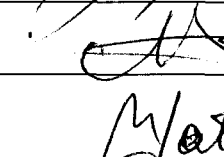

Legea nr. 286/2009, noul Cod Penal intrat în vigoare la 1 februarie 2014, a omis să preia reglementarea specială a infracțiunii de înșelăciune prin emiterea unui cec fără acoperire, iar pedepșa pentru înșelăciune a fost drastic redusă. În consecință, emiterea unei file de cec în cazul cel mai grav (în care beneficiarul nu știa de lipsa disponibilului la tras) se poate pedepsi în prezent cu închisoare de

la 6 luni la 3 ani față de pedeapsa prevăzută anterior, de la 3 ani la 15 ani. În acest fel, prin tratarea cu prea multă indulgență a faptelor de înșelăciune, este posibilă crearea unei breșe în derularea firească a relațiilor comerciale bazate pe încrederea participanților în instrumentele de plată fără numerar.

În scopul prevenirii proliferării practicilor păguboase pentru mediul de afaceri de emiteri de cekuri fără acoperire, am considerat necesar să modificăm Legea 59/1934 asupra cecului în sensul reintroducerii pedepselor mai aspre prevăzute de Codul penal din 1968 pentru două din faptele prevăzute ca infracțiuni, și anume emiteria cecului fără autorizarea trasului și emiteria cecului fără a avea disponibilul necesar sau de a dispune asupra lui total sau parțial înainte ca beneficiarul cecului să îl fi prezentat spre încasare.

Considerăm că pedepsele mai aspre sunt în măsură să prevină sau să reducă în viitor fraudele în relațiile comerciale, contribuind la asanarea mediului de afaceri din România.

Inițiatori, deputați membri ai Grupului parlamentar UDMR

SZABÓ ÖDÖN	
CSEKE ATTILA	
Kerekes Karoly	
Mate Andras	
Antal Istvan	
Kereskényi Bóbor	
BIRÓ ROZÁLIA IBOLYA	
VEGH ALEXANDRU	
Merba Adrian - Alivostac	minoritati 
FIRCZAK GHEORGHE	MIH 
CUPOTA IOAN	
Bogdan George	
Mocanu Adrian	
LAZA - MATIUȚA LIVIU	